VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Analýza postavenia a návrh rekonštrukcie Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	15 /9
Počet vyhodnotených pripomienok	15
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	14 /8
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	1 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	0 /0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	Ministerstvo financií Slovenskej republiky dňa 21. januára 2019
Počet odstránených pripomienok	7/7
Počet neodstránených pripomienok	0/7

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	7 (1o,6z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	x	
23.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	15 (6o,9z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:
O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
AZZZ SR	k predloženému návrhu nemá pripomienky	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
MFSR	Materiál obsahuje iba zhrnutie finančnej analýzy, z ktorého nie je možné overiť výsledky. Taktiež absentujú podrobné rozpočty jednotlivých investičných alternatív. Do materiálu žiadam doplniť ako prílohu finančný model a rozpočty jednotlivých alternatív vo forme tabuľkového procesora.	Z	A	Pred predložením materiálu Vláde SR budú „Rozpočty jednotlivých alternatív“ vo forme tabuľkového procesoru predložené Ministerstvu financií Slovenskej republiky a následne zverejnené na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva. Zdrojové tabuľky nebolo možné, z dôvodu ich rozsahu, vložiť do dokumentu. Zverejnenie a zaslanie na Ministerstvo financií Slovenskej republiky je teda jediným riešením.
MFSR	Nakoľko má multikriteriálna analýza použitá na výber preferovanej alternatívny nejasne stanovené kritériá a spôsob bodovania, nie je overiteľná čitateľom. Podľa Rámca na hodnotenie verejných investičných projektov v SR (schváleného uznesením vlády SR č. 300/2017 z 21. júna 2017) majú byť alternatívy hodnotené finančnou a ekonomickou analýzou, so	Z	A	Vlastný materiál bol v kapitole č. 6 upravený podľa Rámca na hodnotenie verejných investičných projektov. Kvalitatívne kritérium zostalo ako podporný argument, ktorý vysvetľuje riziká alternatív, ale nevstupuje do samotnej analýzy výhodnosti

	zohľadnením rizík (počas výstavby aj prevádzky) a finančne nekvantifikovaných prínosov. V prípade, ak sú viaceré alternatívy finančne návratné, resp. finančne návratná alternatíva má vysokú mieru rizika, je vhodné odporučiť realizáciu aj menej návratnej (ale menej rizikovej) alternatívy. V nadväznosti na vyššie uvedené žiadam, aby na výber preferovanej alternatívy nebola použitá multikriteriálna analýza. Rozhodnuté má byť na základe finančnej analýzy, identifikovaných rizík a nekvantifikovaných prínosov/nákladov.			projektov.
MFSR	Návrh uznesenia vlády obsahuje iba schválenie predmetného materiálu vládou SR, bez konkrétnych ďalších úloh. Do návrhu žiadam doplniť úlohy pre ministerku zdravotníctva SR súvisiace s prípravou projektu a verejného obstarávania projektu v nasledovnom znení: „Predložiť kompletný projekt vrátane finančného modelu a rozpočtu na posúdenie Útvaru hodnoty za peniaze MF SR, pred spustením verejného obstarávania.“ „Zohľadniť odporúčania hodnotenia MF SR a následne vyhlásiť verejné obstarávanie na preferovanú alternatívu projektu, po vypracovaní a zverejnení hodnotenia MF SR.“ Zároveň žiadam doplniť úlohu pre podpredsedu vlády a ministra financií v nasledovnom znení: „Pripraviť a zverejniť hodnotenie predmetnej verejnej investície, do 14 dní od predloženia projektu MF SR na posúdenie.“	Z	A	Uznesenie bolo po rozporovom konaní upravené a jeho aktuálne znenie schválilo Ministerstvo financií Slovenskej republiky.
MFSR	Podľa rozpočtu navrhovaného projektu, ktorý ma MF SR k dispozícii od Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D.	Z	A	Riešenie nakladania s azbestom je súčasťou stavebného zámeru verejnej práce, agregovaného výkazu výmer a

	Roosevelta, obsahuje budova v súčasnosti azbest. Ten má byť počas rekonštrukcie odstránený. Materiál neobsahuje popis rizika práce s azbestom, ani spôsob eliminácie rizika negatívnych vplyvov na zdravie a životné prostredie počas realizácie projektu. Z tohto dôvodu žiadam do popisu navrhovaného projektu a analýzy rizík zahrnúť aj diskusiu o súčasnom technickom stave budovy a výskyte azbestu v budove.			zároveň bude požiadavkou uvedenou v súťažných podkladoch. Vzhľadom na plánovaný spôsob obstarania s využitím postupu „Žltý FIDIC“, tzn. naprojektuj a postav, bude úlohou úspešného uchádzača vo verejnom obstarávaní riešiť ako súčasť projektovej dokumentácie podrobný spôsob eliminácie rizík spojených s existenciou a likvidáciou azbestu. V stavebnom zámere verejnej práce v popise skutkového stavu je opísaný a zhodnotený súčasný technický stav budov a v časti Technická správa – Búracie práce je navrhnutá likvidácia azbestu, čo je premietnuté aj do výkazu výmer a rozpočtu projektu.
MFSR	Predpokladané úspory v tabuľke č. 27 nie sú podložené žiadnymi zdrojmi (napr. prevádzkovými nákladmi iných rekonštruovaných/nových nemocníc). Predstavujú iba expertný odhad na základe expertných odhadov iných projektov. Všetky predpoklady o úsporách žiadam riadne zdôvodniť a podložiť zdrojmi.	Z	ČA	Úspory vychádzajú zo štúdie ohľadom energetickej efektívnosti nemocnice z roku 2015 / 2016 a z porovnania s nemocnicou Sv. Michala. Ostatné predpoklady o úsporách neboli dostatočne vysvetlené. MF SR vypracuje hodnotenie, ktoré zverejní pred prerokovaním materiálu na rokovaní Vlády SR. Bez týchto úspor je alternatíva rekonštrukcie stále

				finančne výhodnejšia ako súčasný stav.
MFSR	V časti 2.1.1. Financovanie návrhu sa uvádza, že „Financovanie návrhu predkladaného materiálu je zabezpečené v rozpočte kapitoly MZ SR na roky 2019-2022. Finančné zdroje vo výške 104 509 320 na rok 2019-2022 sú zabezpečené v rámci schváleného limitu výdavkov rezortu zdravotníctva na jednotlivé roky.“ Uvedené konštatovanie beriem na vedomie.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
MFSR	V tabuľke č. 1 sú vyčíslené celkové výdavky v roku 2019 v sume 44,5 mil. eur a v rokoch 2020-2022 v sume 20 mil. eur každoročne. V tabuľke č. 4 sú vyčíslené celkové výdavky v roku 2019 v sume 3,9 mil. eur, v roku 2020 v sume 33,7 mil. eur, v roku 2021 v sume 39,3 mil. eur a v roku 2022 v sume 27,5 mil. eur. Predmetné tabuľky žiadam zosúladiť.	Z	A	Tabuľka č. 1 a tabuľka č. 4 Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu sú zosúladené v zmysle pripomienky.
MHSR	Vzhľadom ku skutočnosti, že predkladateľ už pri príprave materiálu identifikoval vplyvy (na rozpočet), upozorňujeme predkladateľa, že nedodržal postup v zmysle Jednotnej metodiky na hodnotenie vybraných vplyvov (ďalej „jednotná metodika“) a nepredložil materiál na predbežné pripomienkové konanie (PPK), ktoré predchádza medzirezortnému pripomienkovému konaniu (MPK). Odôvodnenie: Nemôžeme súhlasiť s tým, že materiál sa predkladá do MPK s predpokladom, že bude dodatočne predložený na záverečné posúdenie komisii na hodnotenie vybraných vplyvov. V zmysle jednotnej metodiky sa na	Z	A	MZ SR nevedome nedodržalo postup podľa Jednotnej metodiky na hodnotenie vybraných vplyvov a z dôvodu časovej naliehavosti nepredložilo materiál i napriek identifikovaným vplyvom do predbežného pripomienkového konania pred medzirezortným pripomienkovým konaním. V obdobných prípadoch v budúcnosti dodrží postup podľa jednotnej metodiky a dodrží všetky

	záverečné posúdenie predkladajú komisii materiály, ktoré majú identifikovaný niektorý z vybraných vplyvov a ktorých vybrané vplyvy sa významne zmenili podľa výsledkov MPK alebo podľa výsledkov MPK bola zmenená aspoň jedna z analýz vplyvov. Predkladateľ legislatívnych i nelegislatívnych materiálov je povinný dodržiavať postup podľa jednotnej metodiky a nie svojvoľne meniť postupnosť jednotlivých krokov procesu. V mimoriadnych prípadoch, akým je i tento, je možné uplatniť výnimku pri uplatňovaní postupu podľa jednotnej metodiky podľa bodu 2.5 písm. c) a 2.6 jednotnej metodiky spolu s odôvodnením. Túto skutočnosť uvedie v predkladacej správe.			procesné štádiá z nej vyplývajúce, alebo požiada komisiu pre posudzovanie vybraných vplyvov o udelenie výnimky podľa bodu 2.6 jednotnej metodiky. Udelenie predmetnej výnimky musí predchádzať predloženiu materiálu na medzirezortné pripomienkové konanie.
MHSR	Žiadame predkladateľa, aby predložil materiál Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov po medzirezortnom pripomienkovom konaní na záverečné posúdenie pred jeho predložením na rokovanie vlády SR. Odôvodnenie: Podľa bodu 7.1. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov sa predbežné pripomienkové konanie (PPK) vykonáva pred medzirezortným pripomienkovým konaním (MPK) v prípade materiálov legislatívneho charakteru aj nelegislatívneho charakteru, v ktorých predkladateľ identifikoval niektorý z vybraných vplyvov. Predkladateľ predložením materiálu na MPK bez procesu PPK, porušil proces podľa Jednotnej metodiky. Materiál je po skončení medzirezortného pripomienkového konania a vyhodnotení pripomienok potrebné zaslať na záverečné posúdenie vybraných vplyvov na adresu dolozka@mhsr.sk.	Z	A	Materiál bude po vyhodnotení MPK predložený na záverečné posúdenie vplyvov dňa 25. januára 2019.

MPRVSR	V časti Príloha č. 2 „Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu“, navrhujeme zosúladiť objemy výdavkov ne jednotlivé roky uvedených v Tabuľke č. 1 a v Tabuľke č. 4 , resp. odôvodniť rozdielne uvádzané hodnoty v tabuľkách.	O	A	Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu bola upravená v zmysle pripomienky.
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov: Predložený materiál nebol napriek identifikácii vplyvov zaslaný na predbežné pripomienkové konanie, čím nebol dodržaný záväzný postup podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. V tejto súvislosti je potrebné dodržať postup podľa bodu 9.2 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov a materiál predložiť na záverečné posúdenie vybraných vplyvov po medzirezortnom pripomienkovom konaní.	O	A	Pripomienka akceptovaná. Materiál bude predložený na záverečné posúdenie.
MŽPSR	bez pripomienok k celému materiálu	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
PMÚSR	Do materiálu je potrebné doplniť posúdenie realizácie komplexnej rekonštrukcie Fakultnej nemocnice F. D. Roosvelta Banská Bystrica z hľadiska pravidiel Európskej únie v oblasti štátnej pomoci vzhľadom na to, že vo vzťahu k predmetnej rekonštrukcii nie je možné vylúčiť prvok štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len „ZFEÚ“). Zdôvodnenie: Z hľadiska pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci výstavba alebo modernizácia akéhokoľvek typu infraštruktúry,	Z	A	Pripomienka akceptovaná. Vlastný materiál bol doplnený v bode 6.4. nasledovne: „Posúdenie realizácie komplexnej rekonštrukcie Fakultnej nemocnice F. D. Roosevelta Banská Bystrica z hľadiska pravidiel Európskej únie v oblasti štátnej pomoci a zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých

	ktorá sa má hospodársky využívať je sama o sebe hospodárskou činnosťou, tzn. na jej financovanie sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci. Projekty v oblasti infraštruktúry často zahŕňajú niekoľko kategórií zainteresovaných strán a každá súvisiaca štátna pomoc môže potenciálne predstavovať výhodu z hľadiska budovania (vrátane rozširovania alebo zlepšovania), prevádzky alebo využívania infraštruktúry. Z tohto hľadiska je potrebné posudzovať prvok štátnej pomoci na úrovni staviteľa/vlastníka infraštruktúry, prevádzkovateľa infraštruktúry a konečného používateľa infraštruktúry. Ak nemocnice a iní poskytovatelia zdravotnej starostlivosti poskytujú zdravotnú starostlivosť za odplatu, či už zaplatenú priamo zo strany pacientov alebo z iných zdrojov, túto starostlivosť je vo všeobecnosti nutné považovať za hospodársku činnosť. Súdny dvor rozhodol, že skutočnosť, že lekárske ošetrenie poskytnuté nemocnicou je financované priamo zo zdravotných poisťovní na základe vopred stanovených dohôd a sadzieb, nemôže túto liečbu vylúčiť z rozsahu pôsobnosti hospodárskych činností podľa ZFEÚ a že platby zo zdravotných poisťovní, „aj keď na základe paušálnej sadzby“, sú skutočne odmenou za nemocničné služby a nepochybne predstavujú odplatu pre nemocnicu, ktorá ich dostáva a ktorá vykonáva činnosť hospodárskeho charakteru. Súdny dvor v tejto súvislosti zároveň doplnil, že nie je potrebné, aby takúto odmenu zaplatil jednotlivec alebo jednotlivci, ktorým bola táto služba poskytnutá.			vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) (ďalej aj ako „zákon o štátnej pomoci“) bude realizované pred poskytnutím finančných zdrojov vo výške 104 509 320,00 Eur určených na rekonštrukciu Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica.“